11 [402] 12—18 марта 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



ВСЕСОЮЗНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА «СЛАВА ТРУДУ», ПОСВЯЩЕННАЯ XXV СЪЕЗДУ КПСС.

□

Картина заслуженного художника Украинской ССР А. Г. Сафаргалина «Земля цветет».

Латвия шахматная

В Риге состоялся отчетно-выборный пленум Шахматной федерации Латвийской ССР. Председатель президиума федерации профессор В. Канеп в отчетном докладе отметил, что за прошедшие четыре года шахматисты республики имеют определенные достижения. На Всесоюзной олимпиаде и на VI Спартакиаде народов СССР команда Латвии заняла почетное шестое место, ряда успехов на всесоюзной и международной арене добились гроссмейстеры М. Таль и А. Гипслис, а Я. Клован особенно хорошо выступил во всеармейских соревнованиях. В республике выросла талантливая молодежь во главе с З. Ланка, Э. Кеньгисом, А. Шуром, И. Рамане, появились новые мастера.

БЛАГОДАРЯ заботам партии и правительства латвийским шахматистам созданы благоприятнейшие условия для дальнейшего развития. Укрепилась и расширилась база республиканского клуба, работает методический кабинет с крупнейшей в стране картотекой партий; построена тренировочная база в Юрмале со специальным медицинским кабинетом; при федерации создан научно-методический совет, в который вошли крупные специалисты. Начали функционировать новые шахматные клубы в Даугавпилсе, Вентспилсе, Цесисе, Екабпилсе. Однако докладчик отметил, что на фоне ряда достижений в работе наших спортивных организаций имеются и недостатки. Не радуют результаты молодежи на Всесоюзных командных соревнованиях школьников.

Пленумом было принято развернутое решение. Председателем Шахматной федерации Латвии вновь избран В. Канеп.

Следует отметить, что новый год начался у латвийских шахматистов любопытными мероприятиями, соревнованиями. Большой интерес вызвала новая форма работы Университета шахматной культуры. Тексты прочитанных лекций вручаются слушателям. Мы собираемся превратить наш университет в большую очную и заочную школу. Немалую пользу в пропаганде шахмат мы ожидаем извлечь от возобновления регулярных передач по телевидению — «Рокировка». Школьники активно участвуют в предварительных соревнованиях «Белой ладьи», всесоюзный финал которых доверено провести Даугавпилсу. Заканчивается командное первенство «Даугавы» среди физкультурных коллективов Риги. В юрмальском клубе прошли полуфиналы первенства «Буревестника». Около 100 ведущих кандидатов в мастера и ряд мастеров участвовали в полуфиналах первенства республики среди шахматистов и шахматисток. Среди мужчин в финале победил Алвис Витолиньш. Второе место занял Л. Гутман, третье — Ю. Архипкин.

Сенсацией завершился чемпионат республики среди женщин. Первое место заняла ученица 1-й рижской средней школы Илзе Рамане, оставив на втором месте Л. Фишман, которая вернулась к шахматам после четырехгодичного перерыва. Далее идут И. Берзиня, А. Кловане, В. Рожлапа и А. Озола, однако согласно коэффициентам третье место и бронзовая медаль присуждены В. Рожлапе.

А. КОБЛЕНЦ,
заслуженный тренер СССР, главный тренер республики по шахматам.

НОВЫЙ КЛУБ

В столице Марийской АССР, городе Йошкар-Оле, шахматистам предоставили комнаты в помещении парка культуры и отдыха имени М. Горького.

Первыми «новоселами» стали 19 перворазрядников и один кандидат в мастера, которые разыграли в новом клубе чемпионат города (8 туров, по швейцарской системе).

Звание чемпиона завоевал студент политехнического института **А. Панин,** набравший $6^1/_2$ очков. Преподаватель педагогического института **Н. Зверев** был вторым (6), а кандидат в мастера **В. Ибраев** — третьим ($5^1/_2$ очков).

В новом клубе проходил финал республиканского турнира пионерских дружин «Белая ладья». Победу в этом состязании одержали ребята из школы № 6 Йошкар-Олы.

В. ВОРОНИН.

Йошкар-Ола.

На северной трассе

НЕДАВНО мне довелось побывать у строителей Байкало-Амурской магистрали. Интересная поездка в районы северной трассы включала встречи с шахматистами — лекции и сеансы одновременной игры, показательные партии.

Знакомство с участниками комсомольско-молодежной стройки началось с посещения новых поселков — Чульмана, Беркакита и Золотинки. Стояли жестокие морозы, но они не смогли повлиять на теплоту традиционного сибирского гостеприимства.

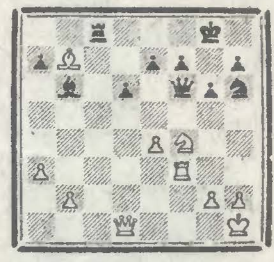
В благоустроенном поселке Золотинка я провел первую лекцию. И по характеру заданных мне вопросов понял, что организация шахматных секций еще наталкивается на большие трудности. Ведь места здесь только-только обжиты... Поэтому в дальнейших лекциях я подробно останавливался на организации шахматных клубов, квалификации турниров, создании библиотеки. Кстати, первым почином в организации такой библиотеки стали привезенные мною шахматные книги и брошюры.

Удаленность и разбросанность объектов не позволяет строителям БАМа часто встречаться за шахматной доской. В связи с этим я предложил спортивному руководству трассы организовать 1-й шахматный чемпионат БАМа по переписке и поделился опытом проведения таких соревнований. Это предложение встретило одобрение.

Каждая такая встреча, конечно, заканчивалась сеансом одновременной игры. Но проходили они своеобразно. Дело в том, что на БАМе повсеместно ощущается нехватка шахматного инвентаря. Пришлось играть по «олимпийской» системе: проигравший выбывал, и его место занимал другой шахматист.

Запомнилась интересная комбинация, проведенная перворазрядником Николаем Диденко.

А. ШВЕДЧИКОВ — И. ДИДЕНКО



Последним ходом я взял пешку b7, рассчитывая на отступление ладьи. Однако последовало **1. . . Фd4!** и на **2. Лd3 — 2. . . Кg4.** После этого остроумного хода мне пришлось поздравить соперника с победой, так как на 3. Кh3 следует 3. . Ф:d3.

Как видите, в далекой Золотинке играют неплохо.

А. ШВЕДЧИКОВ,
мастер спорта.

Без поражений!

№	Участницы		Город	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Козловская В.	мм	Пятигорск		1	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	½	1	½	1	11½	I
2	Саунина Л.	мм	Свердловск	0		½	1	1	1	½	½	1	1	½	1	1	0	1	1	11	II
3	Алехина Н	мс	Воронеж	½	½		1	1	½	1	½	½	1	1	0	½	1	½	½	10	III
4	Ахмыловская Е	мс	Красноярск	½	0	0		1	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	10	4
5	Эпштейн Э.	мм	Горький	½	0	0	0		½	1	0	½	1	1	1	1	1	½	1	9	5
6	Кислова А.	мм	Кириши	0	0	½	½	½		½	1	0	½	½	1	½	1	1	1	8½	6
7	Гринфельд А.	мс	Калининград	½	½	0	½	0	½		0	1	0	1	½	½	1	1	1	8	7
8	Педько О	мс	Сочи	0	½	½	½	1	0	1		½	½	½	½	0	½	½	½	7	8
9	Федина Л.	кмс	Архангельск	0	0	½	0	½	1	0	½		1	1	½	1	0	½	½	7	9
10	Цифанская Л.	кмс	Новосибирск	0	0	0	0	0	½	1	½	0		½	1	½	1	1	1	7	10
11	Фокина Н	кмс	Пенза	½	½	0	½	0	½	0	½	0	½		0	½	1	1	1	6½	11
12	Аброшина Н	кмс	Волгоград	0	0	1	0	0	0	½	½	½	0	1		½	1	0	½	5½	12
13	Полнарева Л.	кмс	Кемерово	½	0	½	0	0	½	½	1	0	½	½	½		0	½	0	5	13-14
14	Копылова Г.	кмс	Куйбышев	0	1	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	1		½	1	5	13-14
15	Белокурова Л.	кмс	Ярославль	½	0	½	0	½	0	0	½	½	0	0	1	½	½		0	4½	15-16
16	Троценко Е	кмс	Ставрополь	0	0	½	½	0	0	0	½	½	0	0	½	1	0	1		4½	15-16

Чемпионка РСФСР Валентина Козловская

В Пензе финишировал XXVIII чемпионат РСФСР среди женщин. Всероссийской шахматной федерации удалось привлечь самый сильный состав за всю историю проведения подобных первенств. Появилась возможность установить мастерскую норму, что в женских турнирах большая редкость. Правда, эта норма была очень высокой — 10 очков.

Девять победительниц финала получили путевки в очередной цикл чемпионата СССР, а первым четырем предоставлено право играть в мае в международном турнире в Новгороде. Как видите, бороться было за что.

Более трех недель пензенские любители шахмат с неослабевающим вниманием следили за упорными поединками шахматисток. На старте лидерство захватила В. Козловская, которая постепенно наращивала свое преимущество. После 11-го тура к ней вплотную приблизилась свердловчанка Л. Саунина. В 12-м туре Саунина легко побеждает Л. Цифанскую (Новосибирск), а В. Козловская в упорной борьбе с Н. Алехиной довольствуется ничьей. Итак, появились два лидера.

Всеобщее внимание привлек 13-й тур, в котором встречались А. Кислова и В. Козловская. А. Кислова (она, кстати, переехала из Омска в г. Кириши Ленинградской области) неудачно играла в этом чемпионате и в какой-то степени стремилась поправить свое турнирное положение. Борьба выдалась на редкость упорной и напряженной. Партия была отложена, но, не приступая к игре, А. Кислова сдалась. Перед последним туром у Козловской и Сауниной стало по 10½ очков. В случае неудачи лидеров их могла догнать Алехина, у которой было 9½ очков. Но этого не случилось. В последнем туре Алехина и Саунина быстро соглашаются на ничью, а Козловская наносит поражение О. Педько и становится чемпионкой России. Только ей довелось избежать поражений. На втором месте Л. Саунина. По 10 очков набрали две участницы — Алехина и Ахмыловская. Предпочтение по таблице коэффициентов было на стороне Алехиной, ей и присуждено третье место.

В заключение хочется отметить хорошую организацию соревнования. Участницы и судьи размещались в одной из лучших гостиниц города, игры проходили в прекрасном помещении Дома технической пропаганды. В выходной день все побывали в Лермонтово, где познакомились с мемориальным музеем-заповедником «Тарханы». В. Козловская и Е. Ахмыловская выступили с сеансами одновременной игры на предприятиях города.

Н. КРАВЧУК,
главный судья первенства.

Успех Тамары Головей

В столице Белоруссии завершилось женское первенство республики. Основная борьба за чемпионский титул развернулась между мастерами Тамарой Головей и Татьяной Костиной. Лишь на финише Головей удалось выйти вперед. У нее 10½ очков из 12. На пол-очка меньше набрала Костина. Третий призер — кандидат в мастера Раиса Эйдельсон (8 очков).

Сравнительно неудачно выступили опытные Кира Зворыкина и Галина Арчакова. Зато порадовала молодежь. К примеру, 13-летняя минская школьница Елена Шухман вошла в шестерку лучших (6 очков).

А. КУЛЕШОВ.

Минск.

ШКОЛЬНИЦЫ ДЕРЖАТ ЭКЗАМЕН

Завершился женский чемпионат столицы Армении. Победила студентка политехнического института 20-летняя перворазрядница Карине Печикян («Спартак»), набравшая 10 очков из 13. Она впервые завоевала звание чемпионки Еревана. На втором месте оказалась 14-летняя Ануш Навоян, одержавшая на финише пять рядовых побед. Следующее место заняла ученица 9-го класса перворазрядница Асик Бабаян. Шесть победительниц завоевали право участия в первенстве республики.

Хочется отметить, что из четырнадцати участниц первенства семеро — школьницы. Однако огорчает, что в борьбе за звание чемпионки столицы не участвовали многие сильные шахматистки старшего поколения. Кому, как не им, передавать молодежи свой богатый опыт!

А. АКОПЯН,
международный арбитр.

Обманчивая простота

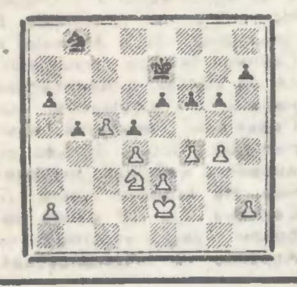
Тартаковер когда-то окрестил шахматную партию сказкой из тысячи и одной ночи. Действительно, в полнокровном шахматном поединке можно найти интересный дебют, увлекательный миттельшпиль, тонкий эндшпиль. А сколько можно обнаружить в такой схватке глубоких стратегических планов, изощренных ловушек, тактических ударов! Часто даже самым опытным и искушенным шахматистам приходится преодолевать мучительные сомнения в поисках верного плана, лучшего хода, образно говоря, той волшебной нити Ариадны, которая выведет их из лабиринта неясных продолжений и поможет найти единственно правильное решение.

В процессе игры перед шахматистом часто встают различные дилеммы. Стоит ли разменять ферзей и перейти из тяжелофигурного эндшпиля в ладейный? Играть на атаку или перейти в несколько лучшее окончание? Играть четырехладейный эндшпиль или разменять одну пару ладей? Таких моментов в шахматной партии великое множество. В настоящей статье мы остановимся на том ответственном моменте, когда шахматист должен решить, привлекает ли его перспектива играть пешечный эндшпиль или ему следует сохранить на доске побольше фигур.

Известно, что пешечные окончания имеют свою специфику. На первый план выдвигаются, помимо количественного соотношения борющихся сторон, такие факторы, как расположение королей, наличие проходных пешек (особенно отдаленных проходных), право очереди хода и т. д. Игра «темп в темп» — вот что характерно для пешечных окончаний. Точный расчет вариантов в таких окончаниях — залог успеха, и, следовательно, когда шахматисту предстоит перейти Рубикон, он должен тщательно взвесить все «за» и «против» предстоящего пешечного эндшпиля, точно рассчитать возможные варианты. Рассмотрим несколько примеров из турнирной практики, обратив внимание на ту грань, которая отделяла пешечное окончание от предшествующей борьбы.

ПИЛЬСБЕРИ — ГУНСБЕРГ

Гастингс, 1895 г.



От результата этой партии, игравшейся в последнем туре, зависела судьба первого приза в историческом Гастингском турнире. Тем большего признания заслуживает эффектная комбинация белых, в результате которой партия переходит в пешечный эндшпиль, точно рассчитанный молодым американцем.

27. f5! g5. Черные вынуждены держать под контролем поле f4. Если 27... gf, то 28. gf gf 29. Kf4 или 27... ef 28. gf g5 29. Kb4.

28. Kb4 (угрожая 29. c6) **28... a5 29. c6.** Все-таки! Теперь размен коней и пешечный эндшпиль неизбежны.

29... Крd6 30. fe K : c6. Нельзя было 30... ab из-за 31. e7.

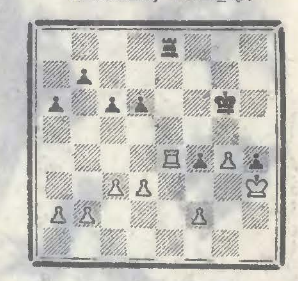
31. K : c6 Кр : c6 32. e4! «Гвоздь» комбинации белых. Но чтобы выиграть партию, Пильсбери, конечно, надо было рассчитать вариант до конца.

32... de 33. d5+ Крd6 34. Крe3 b4 35. Кр : e4 a4 36. Крd4 h5. Ускоряет развязку. Вероятно, Пильсбери учел следующую эффектную концовку: 36... Крe7 37. Крc4 b3 38. ab a3 39. Крc3 f5 40. gf h5 41. b4 a2 42. Крb2 a1Ф+ 43. Кр : a1 g4 44. b5 h4 45. b6 g3 46. hg hg 47. d6+ Кр : d6 48. b7+ Крc7 49. b8Ф+ Кр : b8 50. e7, и белые проводят ферзя с шахом.

37. gh a3 38. Крc4 f5 39. h6 f4 40. h7. Черные сдались.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ — АЛЕХИН

Москва, 1920 г.



Ладейное окончание выглядит безрадостным для черных, но и пешечное кажется совершенно безнадежным. Тем не менее Алехин принимает решение разменять ладьи.

36... Л : e4! Интересно примечание Алехина к этому ходу: «Я ставлю себе в большую заслугу, что совершенно точно высчитал за доской следующий пешечный конец».

37. de Крg5 38. f3 a5!! Поистине этюдное спасение! Все остальные ходы вели к поражению. Например, 38... d5 39. ed cd 40. b4 b6 41. a4 или 38... c5 39. a4 b5 40. ab a6 41. b3. Не годилось и 38... b5 из-за 39. b4 c5 40. e5! cb 41. ed.

39. c4. На 39. a4 черные ответили бы 39... b5 40. b3 ba 41. ba d5! с ничьей.

39... b5 40. cb cb.

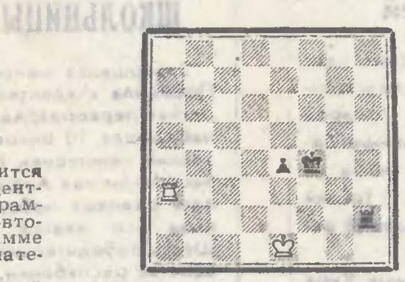
В этой встрече, как и в предыдущей, судьба партии висела на волоске — все зависело от абсолютной точности расчета.



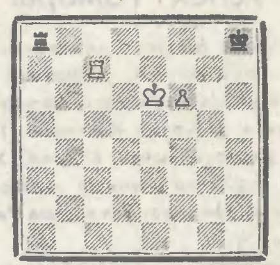
Очередная передача состоится 18 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повторяется 21 марта по 2-й программе ЦТ). Предназначается она слушателям «Класса начинающих».

Занятие проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков. Тема урока — «Ладейные окончания».

По изучаемой теме слушателям предлагаются пятое и шестое конкурсные задания.



Белые начинают и делают ничью.



Белые выигрывают.

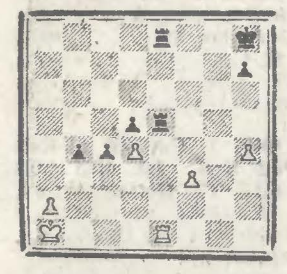
Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих шахматистов.

Неверная оценка возникающего пешечного эндшпиля может привести к непоправимым последствиям.

ТАЙМАНОВ — БОТВИННИК



Москва, 1953 г.



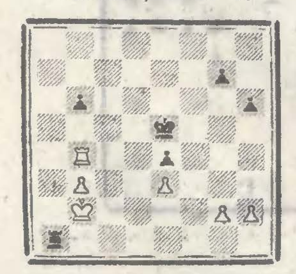
Конечно, ладейное окончание не сулило белым много радостей, но переход в пешечный эндшпиль ведет к немедленной развязке.

47. Л : е5 Л : е5 48. de d4 49. е6 Крg7 50. f4 Крf6 51. f5 d3 52. Крb2 h5. На 53. Крb1 решает 53... b3. Белые сдались.

В этом примере проявилась еще одна особенность пешечных окончаний: разрозненные проходные пешки подчас оказываются сильнее связанных.

РЮМИН — ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

Москва, 1931 г.



Очевидно, что после 37... Ле1 черные ни в коем случае не должны проиграть. Но они, вероятно, считали, что «все дороги ведут в Рим» — ничья обеспечена, и решили перейти в пешечный эндшпиль. Посмотрим, что из этого вышло.

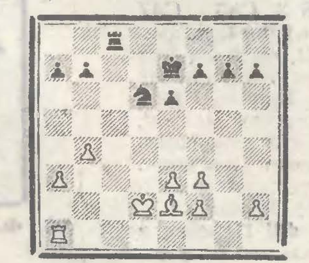
37... Лd1 38. Лb5+ Лd5? Еще и сейчас можно было вернуться на правильный путь, сыграв 38... Крf6 39. Л : b6+ Крf5 40. Лс6 Ле1, но черные настаивают на размене ладей.

39. Л : d5+ Кр : d5 40. Крa3! Белый король пускается в обход. Черные, видимо, рассчитывали только на 40. Крс3 Крс5 с очевидной ничьей.

40... Крс5. К цугцвангу вело 40... Крс6 41. Крb4 b5 42. Крa5! Крс5 43. g4 g6 44. h4 h5 45. g5.

41. Крa4 g6 42. h4 h5 43. g3 Крс6 44. b4! Крс7 45. Крb5 Крb7 46. Крс4 Крa6 47. Крс3 Крb5 48. Крb3, и белые выиграли.

Окончание партии **Кон — Рубинштейн** (Петербург, 1909 г.) завоевало хрестоматийную славу, войдя почти во все руководства по эндшпилю. Как же возник пешечный эндшпиль в этой партии?



Последовало **22... Кс4+.** Впоследствии Ласкер рекомендовал 22... е5, но ход, сделанный Рубинштейном, имеет психологический подтекст. Рубинштейн, видимо, почувствовал, что белые, стремившиеся лишь к ничьей, пойдут на последующие размены, и предусмотрел возникший через два хода пешечный эндшпиль.

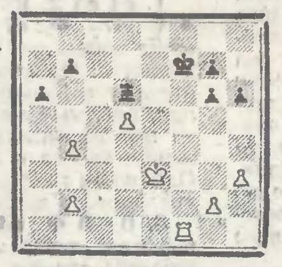
23. С : с4 Л : с4 24. Лс1? Белые попадаются на удочку, допуская ошибку в оценке пешечного окончания. Через несколько ходов черный король окажется хозяином положения, а белый — будет ему беспрекословно подчиняться. Ход 24. f4 позволял белым держаться на поверхности.

24... Л : с1 25. Кр : с1 Крf6 26. Крd2 Крg5 27. Кре2 Крh4 28. Крf1 Крh3 29. Крg1 е5 30. Крh1 b5. Игра черных в этом окончании может служить образцом реализации позиционного преимущества в пешечном эндшпиле.

31. Крg1 f5 32. Крh1 g5 33. Крg1 h5 34. Крh1 g4 35. е4 fe 36. fe h4 37. Крg1 g3 38. hg hg. Белые сдались.

БОТВИННИК — ФЛОР

(Москва, 1944 г.)





43... Лf6. Черные торопятся разменять ладей. После 43... Кре7 44. Крd4 Лb6 45. Крс5 Лb5+ 46. Крс4 Лb6 47. Ле1+ Крd7 48. Ле6 Л : е6 49. de+ Кр : е6 50. Крс5 Крd7 они не должны были проиграть.

44. Л : f6+ gf 45. g4! Ботвинник находит четкий путь к победе.

45... Кре7 46. h4 Крd6 47. Кре4 b6 48. h5 gh 49. gh a5 50. Крf5 ab 51. Кр : f6 Кр : d5 52. Крg6 Кре6 53. Кр : h6 Крf6 54. b3 Крf7 55. Крg5, и белые выиграли.

Можно подвести некоторые итоги. При переходе в пешечный эндшпиль, как нигде более, в шахматах верна поговорка «семь раз отмерь, один раз отрежь», ибо, принимая такое решение, шахматист сжигает за собой мосты. Следовательно, строить игру надо на точном расчете. Следует помнить слова крупнейшего специалиста по пешечным окончаниям Н. Д. Григорьева: «Как обманчива простота пешечных окончаний!».

Л. ХАРИТОН,
кандидат в мастера.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Чемпион мира А. Карпов, выступающий на международном турнире в югославском городе СКОПЛЕ, продолжает возглавлять турнирную таблицу. Его преследуют В. Ульман (ГДР) и Д. Тарьян (США).

А. Карпов сломил сопротивление Д. Велимировича в партии, которая доигрывалась дважды, затем победил Б. Курайцу и И. Софревского, сыграл вничью черными с С. Решевским и выиграл у Б. Ивановича. После 8 туров у Карпова 7 очков.

6 очков из 7 при одной неоконченной партии у В. Ульмана. Пропущенную встречу из первого тура с Велимировичем он выиграл. Затем после доигрываний победил Решевского и Ивановича, а в восьмом туре взял верх над Янчевым.

Без поражений идут также Тарьян — 6 очков, Я. Тимман (Голландия) — 5 (1) и А. Адорьян (Венгрия), который после победы в первом туре остальные встречи закончил вничью. У Адорьяна и Ваганяна — по $4^1/_2$ очка. Гроссмейстер из Еревана, проиграв первые три встречи, затем набрал $4^1/_2$ очка из 5 (победы над Софревским, Решевским, Ивановичем, Матановичем и ничья с Ивковым).

* * *

На турнире в ЛОН-ПАЙНЕ (США) после двух туров впереди 9 шахматистов. Среди них и экс-чемпион мира Т. Петросян. В первом туре он победил Д. Шервина (США), во втором — его соотечественника Д. Питерса. У В. Смыслова — $1^1/_2$ очка (выигрыш у Д. Силмэна и ничья с экс-чемпионом США А. Денкером).

* * *

АРБУГА (Швеция). В своем родном городе У. Андерссон победил Н. Падевского (Болгария) в матче за право выступить в межзональном турнире. Счет — $2^1/_2 : 1^1/_2$. Встреча проводилась в здании городской библиотеки и вызвала огромный интерес.

* * *

В БЕЛГРАДЕ проходит традиционный 12-й международный женский турнир, посвященный дню 8 Марта. На старте лидерство захватила неоднократная чемпионка Венгрии Мария Иванка — 3 очка из 3. Правда, с ней могли поравняться чемпионка мира Нона Гаприндашвили, Татьяна Лемачко (Болгария) и Амалия Пихайлич (Югославия), имевшие по 2 очка и по одной отложенной партии.

В соревновании выступают четырнадцать шахматисток.

(Соб. инф.).

Я. НЕЙШТАДТ, мастер

Катастрофа в дебюте

ОБИДНО проиграть партию, едва миновав дебютную стадию, да еще при этом просмотреть тактический удар. Но такое бывает, и не только с любителями. Доказательство тому — партии-миниатюры, где в роли пострадавших выступают мастера.

Казалось бы, знания и опыт — надежная гарантия безопасности, и по крайней мере там, где угрожает типовая комбинация, непременно должна сработать своего рода автоматическая сигнализация. Почему же порой не горит этот красный сигнал, предупреждающий о тактической опасности?..

Если шахматисту средней квалификации предложить позицию, в которой выигрыш достигается с помощью комбинации, он, зная задание, почти наверняка эту комбинацию обнаружит. Если предупредить об угрозе — найдет защиту. В практической игре подобное конкретное задание отсутствует. Приходится самому определять направление поиска, и тогда вероятность нахождения той же самой комбинации (или обнаружения угрозы) гораздо меньше. (Мы не говорим сейчас о том, что в практической партии необходимо еще создать предпосылки для выгодной комбинационной ситуации.)

Искусство игры в шахматы, в частности, заключается в том, чтобы в меняющемся с каждым ходом положении, среди множества элементов — позиционных и комбинационных, — выделить главное — то, над чем следует размышлять. Назовем это способностью сузить объект исследования, определить направление поиска. Именно эта способность позволяет сеансеру принимать решения, почти не задумываясь. Далеко не всегда сделанные им ходы бывают лучшими, но в конечном итоге, учитывая разницу в классе игры, эти вторые по качеству ходы оказываются достаточными для достижения хорошего результата.

Подлинная трудность шахматной игры — это трудность оценки положения, когда расчет вариантов невозможно довести до конца. Действие общих принципов, в том числе принципов разыгрывания дебюта, весьма относительно. То, что в одном случае является главным, определяющим, — в другом (уже при следующем ходе) становится второстепенным. В одних положениях определяющим может быть позиционный фактор (например, перевес в развитии, владение открытыми линиями), в других, похожих по рисунку,— материальный. Отказ от рокировки в одном случае мы характеризуем как проявление непростительной беспечности, в другом — это объективно лучшее решение, выигрыш важного темпа. Тактическая операция, осуществляемая по широко известной схеме, при самом незначительном изменении позиции уже оказывается ударом по воде — материальные потери не восполняются, партия проигрывается.

Ошибка в оценке положения может поставить партию на грань катастрофы уже в дебютной стадии. Когда мастер нарушает принцип развития — один из основных принципов разыгрывания дебюта,— он поступает так вовсе не потому, что забывает о нем. Обрывая где-то расчет вариантов, он приходит к выводу, что в данном случае действует не правило, а исключение. И идет на выигрыш пешки, вполне сознавая, что при этом теряет время и подвергается опасности. Он может оказаться правым и, отразив натиск, использует завоеванный материальный перевес. А может и ошибиться в своем решении и тогда попадает под разгромную атаку, в которой его сопернику не так уж трудно бывает отыскать решающий тактический удар.

Итак, попасть в трудное, даже безнадежное, положение уже в дебюте может и шахматист высокой квалификации. Разумеется, с сильными дебютные катастрофы случаются реже. Но все же случаются.

ТЕМА СТАРАЯ, КАК МИР

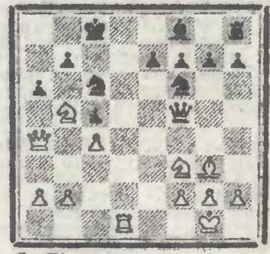
КАРАКЛАИЧ — НИКОЛИЧ
Приштина (Югославия), 1973 г.
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. c4 Фg4. Атакованы пешки e4 и g2, одна из них теряется. Однако при этом черные отстают в развитии. Бранко Николич, опытный югославский мастер, не мог не видеть, что выигрыш пешки связан с потерей времени. Однако он полагал, что сумеет нейтрализовать давление. И ошибся.

6. 0—0 Ф : e4 7. d4! Перевес в развитии легче использовать в открытой позиции.

7. . . Kc6 8. Kc3 Фg4 9. Kb5 Фd7 10. dc dc 11. Cf4! 0—0—0. После 11. . . Ф : d1 12. Л : d1 черным пришлось бы отдать качество.

12. Фa4 Фf5 13. Cg3 a6 14. Лad1! Л : d1 15. Л : d1 Kf6.



16. Фa5! Старая, как мир, тема отвлечения. На 16. . . K : a5 последует 17. Ka7×. Черные сдались.

БЕНИТЕС — ЭЙВЕ
Пуэрто-Рико, 1948 г.
Сицилианский гамбит

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4. Редко встречающееся, но вполне возможное продолжение. Обычно здесь играют 3. a3, на что черным проще всего ответить 3. . . d5 4. ed Ф : d5 5. Cb2 (5. ab? Фe5+) 5. . . e5.

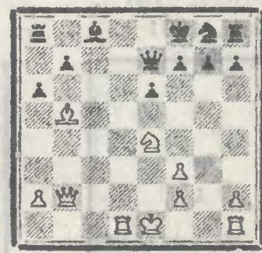
3. . . d5 4. ed Ф : d5 (заслуживает внимания также 4. . . Kf6) **5. c4 bc.** Здесь хорошо 5. . . Фa5 и в случае 6. Cd2 — 6. . . e5 (7. Фh5 Kd7 8. f4 Kgf6 9. Фe2 e4). Теперь черные отстают в развитии.

6. K : c3 Фa5 7. Cd2 e6 8. Ke4 Фd5 9. Фc2 Kc6 10. Kf3 Cb4 11. Cc4 C : d2+ 12. Ke : d2 K : d4. Возможно, М. Эйве рассчитывал на 13. K : d4 Ф : d4 14. 0—0 Cd7, и черные держатся...

13. Фb2! Теперь король черных лишается рокировки. Но так ли страшна атака?

13. . . K : f3+ 14. gf Фg5 15. Cb5+ Kpf8 16. Ke4 Фe7 17. Лd1 a6. Допускает эффектный тактический удар. Впрочем, на естественное 17. . . Kf6 последовало бы 18. K : f6 gf (если 18. . . Ф : f6, то 19. Ф : f6 gf 20. Лd8+ и 21. Лg1+ с выигрышем) 19. Фd2!, угрожая не только 20. Фd8+ и затем Лh1—g1+, но и 20. Фh6+. В случае 19. . . h5 белые остаются с лишней фигурой после 20. Лg1 Лh7 21. Фd8+ Ф : d8 22. Л : d8+ Kpe7 23. Лgg8.

Но, может быть, черным сыграть 17. . . f5? Тогда 18. Лg1! (с угрозой 19. Лd8+). Если 18. . . Kf6, то 19. K : f6 gf 20. Фd2 с выигрышем.



18. Фa3!! Как и в предыдущей партии, жертва ферзя на тему отвлечения. Принять дар нельзя из-за мата в два хода. Между тем грозит мат на d8.

18. . . g6. Не меняет дела 18... f6 19. Лd8+ Kpf7 20. Ce8+ Ф : e8 21. Kd6+.

19. Лd8+. На 19. . . Kpg7 следует 20. Л : g8+ и 21. Ф : e7, поэтому Эйве сдался. В оправдание экс-чемпиона мира следует сказать, что партия эта сыграна не в турнире, а в сеансе одновременной игры с часами.

БЕДНЫЙ ФЕРЗЬ...

Ферзя полагается беречь. Атакованный неприятельскими фигурами, он должен иметь свободное поле для отступления. Эта азбучная истина известна не только мастерам. Тем не менее...

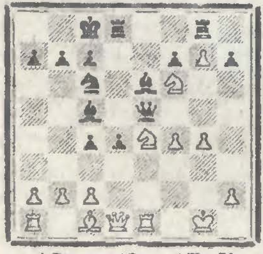
ЧИГОРИН — АЛЬБИН
Берлин, 1897 г.
Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5. Вступление к атаке, предложенной в середине прошлого века немецким мастером Максом Ланге. В современных соревнованиях она встречается редко. Положение черных в большинстве разветвлений представляется весьма опасным. Между тем вместо 5. . . Cc5 в их распоряжении есть надежное продолжение 5. . . К : e4.

6. . . d5 7. ef dc 8. Лe1+ Ce6 9. Kg5 Фd5 10. Kc3 Фf5 11. Kce4 0—0—0. Этот ход до сих пор признается лучшим.

12. g4 Фd5? Форсированно проигрывает. Необходимо было 12. . . Фe5.

13. fg Лhg8 14. Kf6 Фd6 15. Kge4! Фe5. Безнадежно для черных 15. . . Фe7 16. К : g8 Л : g8 17. Cg5. Но теперь ходом **16. f4** Чигорин поймал ферзя.



После 16. . . d3+ 17. Kpg2 Фd4 18. c3 Альбин сдался.

ИВКОВ — Р. БИРН
XVII Олимпиада (Гавана, 1966 г.)
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 С : c3+ 6. bc b6 (основное продолжение здесь 6. . . c5) **7. Фg4 Kg6.** В пользу белых 7. . . 0—0 8. Cg5 Фd7 9. Cd3, а также 7. . . Kf5 8. Cd3.

8. h4 h5 9. Фf3 Ca6. На турнире в Бледе в 1961 г. Б. Ивков, играя с Б. Пармой, сам пострадал черными в этом варианте. Ивков избрал 9. . . К : h4, но после 10. Фh3 Kg6 (на 10. . . Kf5 сильно 11. g4 Ke7 12. Cg5) 11. Cd3 Фd7 12. Фg3 Kc6 13. С : g6 fg 14. Ф : g6+ Фf7 15. Ф : f7+ Kp:f7 16. g4 белые добились явного преимущества.

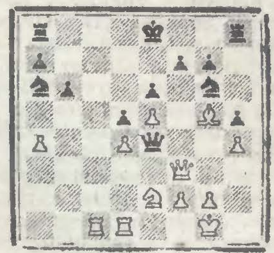
10. С : a6 К : a6 11. Cg5 Фd7 12. a4 Фc6. Американский гроссмейстер переводит ферзя на c4, замышляя контригру на ферзевом фланге.

13. Ke2 Фc4 14. 0—0 c5 15. Лfd1 cd 16. cd.



16. . . Ф : c2. Взяв пешку, черные отдают противнику линию **c**, но Бирн счел это неопасным...

17. Лac1! Фe4. Ход, который черные оценили как вполне надежный. Брать вторую пешку — 17... Ф : a4 было нельзя из-за 18. Лa1 (18. . . Фb5 19. Лdb1 Фc4 20. Лc1 Фb5 21. Kc3 Фc4 22. Лa4), а 17... Фa2 или 17. . . Фb2 проигрывало после 18. Фd3.



18. Фa3!! Этого Бирн не предусмотрел. На взятие коня последует 19. Фd6 Лb8 (иной защиты нет, но теперь черные фигуры оказываются совершенно беспомощными) 20. Фc6+ Kpf8 21. Фc8+.

Не помогало и 18. . . Kc5 (вместо 18. . . Ф : e2). Белые продолжали бы на это 19. Л : c5! bc 20. Ф : c5, и позиция черных безнадежна. На 20. . . f6 (20. . . Лb8 21. Kf4) следует 21. ef Ф : e2 22. Фc6+ Kpf7 23. Фd7+ Ke7 24. Ф : e7+ Kpg6 25. Ф : g7+ Kpf5 26. Лc1.

18. . . f6. Казалось, главная для черных опасность — угрозы по ослабленным диагоналям. Однако решает исход партии неудачная позиция ферзя. Окруженный, он гибнет во вражеском лагере.

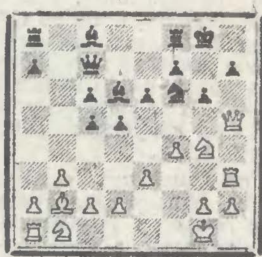
19. f3! Ф : e2 (19. . . Фf5 20. Kg3) **Лd2.** Черные сдались.

КОМБИНАЦИИ-БЛИЗНЕЦЫ

В зарубежной хронике «64» (№ 49 за 1974 г.) была опубликована мини-партия **Плахетка — Цинн**, сыгранная на турнире в чехословацком городе Дечине.

В дебюте Нимцовича белые уже к 12-му ходу получили решающую атаку: **1. Kf3 c5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Kc6 4. e3 d5 5. Cb5 e6 6. Ke5 Фc7 7. 0—0 Cd6 8. С : c6+ bc 9. f4 0—0 10. Лf3 Kd7 11. Лh3 g6 12. Фh5!**

Дальше партия не продолжалась. Цинн сдался. На единственное 12. . . Kf6 (12. . . gh 13. Лg3+ Kph8 14. К : f7×) к выигрышу ведет эффектный ход 13. Kg4!!



Поскольку 13. . . К : h5 невозможно из-за 14. Kh6×, единственный ответ 13. . . gh. Тогда 14. К : f6+. Немецкий мастер считал, что он форсированно получает мат после 14. . . Kpg7 15. Ke8++ Kph6 16. Cg7+ Kpg6 17. Лg3+ Kpf5 18. Лg5+ Kpe4 19. Kc3×.

Черный король доставлен под конвоем в неприятельский лагерь почти как в знаменитой партии Эд. Ласкер — Томас. «Такой финал пусть лучше останется «за сценой», — решил Цинн.

Но мат не получился бы, отступи черные королем вместо g7 на h8. Итак, 14. . . Kph8. На 15. Л : h5 — 15. . . h6, и если 16. Л : h6+ Kpg7 17. Лh7+ Kpg6 18. h4 с угрозой 19. h5+ и 20. g4×, то 18. . . С : f4, парируя угрозу. Не ведет к мату и 14. Kh6+ (вместо 14. Kf6+) 14. . . Kpg7 15. Лg3+ Kp : h6 16. С : f6 Лg8 17. Л : g8 С : f4. Все это означает, что белым пришлось бы удовлетвориться выигрышем трех «скромных» пешек: 14. К : f6+ Kph8! 15. Л : h5 h6 16. К : d5+ Kph7 17. К : c7 С : c7 18. Л : c5. Материальное преимущество белые могут реализовать, но угрозу попасть в сборник миниатюр черные отразили.

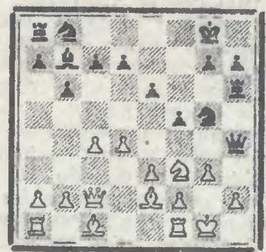
Вся атака и заключительная комбинация с использованием дальнобойного слона и тематическими матами встретилась с переменой цвета фигур в другом дебюте и в другой партии.

ЛИТВИНОВ — ВЕРЕСОВ
Минск, 1958 г.
Новоиндийская защита

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Kc3 e6 4. Kf3 Cb4 5. Фc2 0—0 6. e3 b6 7. Ce2 Cb7. Из голландской защиты с перестановкой ходов получилась новоиндийская.

8. 0—0 С : c3 9. Ф : c3 Ke4 10. Фc2 Лf6 11. Kd2 Лh6 12. g3 Фh4! 13. Kf3. И здесь на 13. gh следует 13. . . Лg6+ 14. Kph1 К : f2×.

13. . . Kg5!!



Белые сдались. Как и в предыдущей партии, 14. К : h4 невозможно из-за 14. . . Kh3×. Поэтому — 14. . . gh, но тогда 14. . . К : f3+ 15. С : f3 Лg6+ 16. Cg2 Л : g2+ 17. Kph1 Л : f2+ 18. d5 Л : c2 с выигрышем. «Вариант-перевертыш» получается в случае 15. Kpg2 (вместо 15. С : f3). Тогда 15. . . Ke1+ 16. Kpg3 Лg6+ 17. Kpf4 Лg4+ 18. Kpe5 Kc6× или 16. Kph3 Cg2+ 17. Kpg3 Лg6+ с матом.

В отличие от партии Плахетка — Цинн слон белых не защищает ферзя, поэтому в случае 15. Kph1 (вместо 15. С : f3 или 15. Kpg2) черные после 15. . . К : d4+ и Kd4 : c2 остаются с лишней фигурой.

ПРАВИЛЬНО

«БИБЛИОТЕКА «64» уже знакомила читателей с работами известного австрийского гроссмейстера Рудольфа ШПИЛЬМАНА. Наиболее значительным его трудом по праву считается «Теория жертвы» — книга, вышедшая в 1930 году в Лейпциге *. В 1936 году труд Р. Шпильмана был издан в нашей стране. Публикуемый отрывок представляет собой вступительную главу и посвящен классификации жертв.

В ЗАДАЧНОЙ композиции уже давно определены типичные жертвенные комбинации и им даны соответствующие наименования. В практической партии такая попытка, насколько мне известно, ни разу не была предпринята. Только очень немногие комбинации и жертвы, как, например, «эполетный мат», имеют свои названия; чаще, однако, терминология заимствуется у проблемистов. К примеру укажем на такие выражения, как «перекрытие», «жертва завлечения», «связка» и т. д.

Правда, проблемисты поставлены перед более легкой задачей: их идеи заранее избраны и могут быть проведены без помехи со стороны противника. Излишний материал может быть снят с доски, и благодаря этому основная идея вырисовывается с большой четкостью и допускает точный диагноз. Иначе обстоит дело в практической партии. Комбинации и жертвы носят здесь случайный характер и с точки зрения проблемиста не могут быть названы «чистыми» или «экономичными»; поэтому их труднее изучить и подразделить. Должно быть, именно по этой причине до сих пор и не была предпринята попытка их классифицировать.

Я допускаю, что другой исследователь иначе мог бы подойти к теме жертвы. Поэтому я еще раз подчеркиваю субъективность моих взглядов.

От первого опыта нельзя ждать окончательных результатов, и, вероятно, пройдет немало времени, пока практическая партия будет располагать такой же общепринятой терминологией, как, например, задачная композиция.

Жертвенные комбинации представляют собой очень важный фактор в шахматной борьбе. Их существование оправдывается не только наличием в них элементов красоты. Основная цель жертвы заключается в том, чтобы резко повысить активную силу фигур. В совершенно равных позициях жертвы ставят себе целью выигрыш времени. Обычно жертвенные комбинации имеют задачей увеличение уже достигнутого преимущества и потому очень удобны для использования ошибок противника. В некоторых случаях преимущество в развитии благодаря жертве претворяется в неотразимую атаку, в других — вскрывается слабый пункт в лагере противника. Преимущество, которое должно быть использовано, может носить не только общий, но и чисто локальный характер, и именно в этом случае жертва является крайне важным средством борьбы. При спокойной игре локальные преимущества легко испаряются, и партия быстро попадает в ничейное русло. Предпринятая в надлежащий момент жертва может изменить все положение дел. Противник выигрывает материал, однако он соблазняется или вынуждается к нескольким бесцельным ходам, его силы приводятся в замешательство, и их отдельные части разбиваются раньше, чем они могут совместно оказать сопротивление противнику.

Чтобы классифицировать бесчисленное множество этих жертв, мы должны рассмотреть их с трех раз-



личных точек зрения: по **форме, величине и цели.**

В отношении формы можно различать **активные** и **пассивные** жертвы.

С формальной точки зрения определяющим моментом для различения этих двух типов жертв можно было бы считать следующий: возникла ли жертва благодаря жертвенному ходу или благодаря угрожающему ходу противника, иначе говоря — ставим ли мы сами свою фигуру под удар, или оставляем ее под ударом противника, не обращая на это внимания. Так, например, после ходов 1. e4 e5 жертвенный ход 2. f4 представляет собою активную жертву, в то время как после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K : d4 атакующий ход 4. . . Фh4 допускает пассивную жертву 5. Kb5.

Из практических соображений я считаю, однако, более целесообразным провести различение по иному признаку, а именно, — вынужденно ли принятие жертвы или нет. Жертвы, принятие которых обязательно, я называю активными, остальные — пассивными. В гамбите Альгайера — 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h6 6. K : f7 на протяжении первых шести ходов встречаются оба типа жертвы. Ход 5. Kg5 представляет собой пассивную жертву, так как, не ухудшая положения, ее можно отклонить: ведь угрожающий ход 5. . . h6 вовсе не обязателен. С другой стороны, в ходе 6. K : f7 заключается уже активная жертва, поскольку она обязательно должна быть принята.

Само собой разумеется, активная жертва значительно сильнее пассивной.

Что касается **величины жертвы**, то это, с виду столь нетрудное для определения понятие, как мы ниже увидим, также приводит к проблемам, поскольку ценность отдельных фигур видоизменяется в зависимости от положения.

Мы различаем жертвы пешек и жертвы фигур. Последние в свою очередь распадаются на полные и частичные жертвы, судя по тому, отдается ли фигура полностью или она частично компенсируется. При разборе частичных жертв следует отдельно рассматривать жертвы легких и жертвы тяжелых фигур. При частичной жертве легкой фигуры компенсация может быть получена только в виде пешек; частичная жертва тяжелой фигуры может быть возмещена легкими фигурами или легкой фигурой и пешками. Все эти комбинации создают различные картины борьбы. В то время, как при полных жертвах число собственных фигур уменьшается, при частичных жертвах оно может даже увеличиться.

Особую главу составляет жертва ценности (качества) со всеми ее разновидностями.

Наиболее существенная классификация типов жертв должна быть произведена сообразно скрытой в них **цели**. По этому признаку мы в первую очередь различаем две группы: **мнимые** и **реальные** жертвы. Различие состоит в том, что при мнимых жертвах материал отдается на определенное время, при реальных жертвах — на неопределенное.

Мнимые жертвы не связаны с риском. Атакующий рядом вынужденных ходов с выгодой отыгрывает пожертвованный материал или дает противнику мат. В момент выполнения жертвы все последствия ее точно рассчитаны. Таким образом, она представляет собой не жертву в полном смысле этого слова, а лишь полезный в данный момент прием. Однако значение этого типа жертв нельзя недооценивать; очень часто они требуют глубокого проникновения в позицию, фантазии, далекого и точного расчета, умения найти и использовать в нужный момент соответствующие возможности.

---

* Немецкое название книги — «Richtig opfern!» («Правильно жертвовать!»).

Мы различаем три типа мнимых жертв:

1. **Позиционная жертва.**
2. **Результативная жертва.**
3. **Матовая жертва.**

Позиционная жертва приводит к отыгрышу (при улучшенной позиции) пожертвованного материала. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Кс3 Сс5 белым выгодно продолжать 4. К : е5, так как после 4. . . К : е5 5. d4 они улучшают свою позицию и отыгрывают пожертвованную фигуру.

Результативная жертва ведет к увеличению сил, так как пожертвованный материал с избытком возвращается обратно.

Пример: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 b5 7. Cb3 К : d4? 8. С : f7+! Кр : f7 9. К : е5+ и далее 10. Ф : d4.

Матовая жертва ведет к мату или к немедленно решающему выигрышу материала. Мат часто можно предотвратить только отдачей слишком ценного материала, например ферзя. Практически это равносильно тому же мату.

Пример: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3.

ЖЕРТВОВАТЬ!

Сс4 h6 4. Кс3 Кс6 5. d4 Cg4 6. de К : е5? 7. К : е5! Если черные теперь забирают ферзя, то следует 8. С : f7+ Kpe7 9. Kd5×. Мат, правда, можно предупредить, отклонив тем или иным способом мнимую жертву, но тогда белые остаются с лишней фигурой.

Реальными жертвами отдается материал, но атакующий не в состоянии рассчитать, а может только оценить последствия жертвы. Он достигает лишь динамических преимуществ, с тем чтобы в дальнейшем постепенно их использовать. Если это ему не удается, то вследствие потери материала он должен будет, вероятно, проиграть. В этом заключается риск, а элемент риска является существеннейшим признаком реальной жертвы.

Реальные жертвы значительно труднее исследовать, чем мнимые жертвы. Только способный, смелый шахматист, уверенный в своих силах, пойдет на реальную жертву. Робкий шахматист предпочтет от нее уклониться хотя бы потому, что риск вызывает в нем состояние неуверенности. Однако мы никого не собираемся запугивать. Шахматист средних способностей может работой над собой достичь высокой квалификации, в то время как посредственная квалификация еще не доказывает отсутствия таланта.

В противовес мнимым жертвам, цели которых совершенно очевидны, реальные жертвы не имеют ясной целеустремленности, их исход вырисовывается лишь в далеком будущем, и, в лучшем случае, лишь смутно предвидим. Поэтому определение границы между отдельными типами таких жертв связано с большими трудностями. Я вынужден был подойти к этому вопросу чисто субъективно, а в отдельных случаях руководствовался главным образом своим опытом. В конечном счете такой метод соответствует существу жертв, предпринимаемых сплошь и рядом в силу практического опыта. Таким образом я пришел к следующему подразделению:

1. **Развивающая жертва.**
2. **Тормозящая жертва.**
3. **Препятствующая жертва.**
4. **Линейная жертва.**
5. **Освобождающая жертва.**
6. **Отвлекающая жертва.**
7. **Жертва против позиции рокировки.**
8. **Преследующая жертва.**

Развивающая жертва стремится к максимальному ускорению развития. К этому типу должны быть отнесены все гамбиты, между прочим, и гамбит Муцио. Быстрое образование центра, рассматриваемое часто как задача большинства гамбитов, является, в сущности, лишь средством к достижению цели. Разумеется, эта жертва встречается только в начальной стадии партии, то есть тогда, когда обоюдное развитие еще не закончено.

Тормозящая жертва также встречается до окончания обоюдного развития; ее цель — достижение преимущества в развитии, однако оно достигается не путем ускорения собственного развития, а путем замедления развития противника. Материально жертва обычно ограничивается весьма скромными размерами. В качестве примера приведем следующий вариант защиты Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. g4 Cg6 5. h4 h6 6. e6.

Препятствующая жертва ставит своей целью воспрепятствование рокировке противника. При благоприятных обстоятельствах, например, если король противника удерживается в центре и открываются центральные линии, может быть пожертвована даже целая фигура. В первой партии второго матча против Ласкера Стейниц пожертвовал фигуру следующим образом: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 К : е4 8. 0—0 С : с3 9. bc d5 10. Са3.

Линейная жертва стремится открытием горизонталей и вертикалей быстро использовать ладьи. Алехинский вариант французской партии 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 должен быть отнесен к этому типу жертв: если черные дважды берут на g5, белые получают очень сильное давление по линии h. Линейная жертва при благоприятных обстоятельствах может оправдать значительные материальные потери.



Освобождающая жертва ставит своей целью перевод отдельной фигуры на лучшее поле. Здесь речь идет о второстепенных целях, поэтому размер жертвы не может быть значительным. Изящный пример представляет собою следующий вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. Фе2 К : с4 9. dc Cc5 10. h3 0—0 11. Kh2. В распоряжении черных есть теперь многообещающее продолжение атаки, а именно 11. . . e3! 12. С : е3 С : е3 13. fe Ke4. Выгодное положение коня делает атаку черных очень сильной.

Отвлекающая жертва стремится отвлечь одну или несколько фигур от главного пункта борьбы. Атакующий заставляет противника перебросить фигуры, например на королевский фланг, чтобы беспрепятственно повести атаку на ферзевом. Жертвы этого типа встречаются обычно в миттельшпиле. Примером может служить следующий вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К : е4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. Kbd2 Ka5 12. Cc2 К : d2 13. Ф : d2 Кс4 14. Фd3 g6 15. Ch6 К : b2 16. Фе3 Ле8 17. Фf4, и у белых сильнейшая атака против позиции рокировки. Черный конь находится в стороне и пока не может принять участие в защите.

Жертва против позиции рокировки стремится разрушить позицию рокировки противника. Этот тип жертв встречается в самых разнообразных формах и наиболее часто. В дебютной стадии жертвы крайне редки, так как предполагают уже законченное развитие.

Преследующей жертвой я называю такую, которая выгоняет короля на середину доски, где он подвергается многочисленным опасностям. Следующий вариант венской партии может служить примером: 1. e4 e5 2. Кс3 Cc5 3. Ka4 С : f2+. Белые должны взять слона и пытаться удержать фигуру, однако их король после 4. Кр : f2 Фh4+ 5. Кре3 Фf4+ 6. Kpd3 d5 гонится через всю доску.

Если мы сравним обе группы жертв, то увидим, что классификация проведена с двух различных точек зрения. При мнимых жертвах мы руководствовались конечной целью, при реальных жертвах — предварительной целью. Общим фактором в классификации является цель, преследуемая в момент жертвования.

В практике нередко встречаются жертвенные комбинации, слагающиеся из нескольких жертв. Такие жертвы обычно подпадают под одну из основных групп.

ЛИРИКАМ НЕЙМЕТСЯ

(ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА)

В нашем еженедельнике уже сообщалось о весьма необычном литературно-шахматном матч-реванше, состоявшемся в ноябре прошлого года в подмосковном городе Дубне.

ТОГДА в цитадель научной мысли ворвалась группа людей, к науке, в частности к физике, никакого отношения не имеющих. Воспользовавшись любовью дубненцев к шахматам, вновь прибывшие умудрились сыграть с ними матч, а играя на интересе передового отряда советских ученых к литературе, — даже выступили в переполненном зале Дома ученых. Правда, о проведении в Дубне межпланетного шахматного конгресса речи не было — этим дубненцев не удивишь, так как они привыкли принимать у себя участников традиционных международных турниров. Тем не менее тень великого комбинатора готова была появиться в уютном зале, чтобы встретиться с тенью другой знаменитой личности — душелюба и людоведа Евг. Сазонова.

Все описанное можно было бы отнести к разряду отдельных, единичных и нетипичных явлений, если бы не письмо, полученное недавно из Новосибирска. Председатель областной шахматной федерации К. Сухарев доводит до сведения редакции, что люди, в свое время нарушившие плавное течение жизни в Дубне, появились в сибирском Академгородке. Что же это за люди? Чтобы получить представление об облике так называемых «гостей», достаточно сказать, что среди них находился небезызвестный Николай Глазков. Он сочиняет стихи, издает книги, подвизается в кино в качестве киноактера и к тому же еще числится действительным членом Всесоюзного географического общества. Словом, как заметил один из его единомышленников, является типичным лицом без определенных занятий. Под стать Глазкову и другие члены этой, с позволения сказать, группы. И совершенно правильно поступил тов. Сухарев К. К., когда в своем эмоциональном письме перечислил поименно всех участников в достаточной степени оригинального «эксперимента» (Евгений Ильин, Юрий Зарубин, Александр Лацис, Лев Росанов, Борис Ратнер, Борис Брайнин, Сергей Никитин, Борис Бондаренко, Арон Гангов, Владимир Владин, Аркадий Арканов, Владимир Костров, Николай Глазков). Всяческого одобрения заслуживают и шахматисты Сибирского отделения Академии наук. Возглавляемые мастерами Геннадием Аношиным, Владимиром Зелевинским и Ильей Гилинским, они проявили бдительность и встретили пришельцев во всеоружии, как и подобает команде, в составе которой два доктора и пять кандидатов наук, а почти половина участников входит в состав сборной Новосибирска. Тщетно пресловутые гости, получившие утром достойный отпор (счет 11 : 2 не в их пользу), а вечером — доступ на сцену Дома ученых, ссылались на трудности акклиматизации и пытались взять так называемый «литературный реванш». Публика оказалась на высоте, и многие тирады, а также реплики выступавших были встречены откровенным смехом.

Видимо, это обстоятельство и позволило тов. Сухареву отметить, что «было празднично, интересно и смешно». Но не слишком ли благодушествует уважаемый Константин Константинович? И не проявили ли новосибирские шахматисты излишней мягкотелости, выставив на следующий день против визитеров команду Дома ученых, отличавшуюся от сборной Сибирского отделения большей маститостью (4 доктора и 4 кандидата наук), но меньшей боевитостью? Как бы то ни было, а у избежавших окончательного разоблачения гостей настроение заметно улучшилось, и вечером они позволили себе даже острить со сцены Дома проигравших со счетом 6 : 7 ученых.

Таковы события, изложенные в письме председателя Новосибирской областной федерации. Они, как говорится, наводят на мысли и заставляют задумываться. Тем более, что после вояжа в Новосибирск те же лица пожаловали в Обнинск. Считается, что у каждого преступника есть свой, только ему присущий «почерк». Действия группы, о которой идет речь, также не отличаются разнообразием: пресловутый матч с учеными и так называемый литературный реванш — вот стереотип, выработанный компанией людей, которых доверчивые физики иногда склонны считать «лириками». Остается только диву даваться, что в отличие от героев классических «12 стульев» эти люди, часть из которых по слухам имеет отношение к современным «12 стульям», не подвергаются преследованию разъяренных любителей древней игры, а напротив, пользуются зачастую транспортными средствами, предоставляемыми им не в меру гостеприимными хозяевами. Именно такую картину можно было наблюдать в Обнинске, где местные шахматисты не только позволили себя обыграть со счетом 9 : 8 утром, чтобы вечером «взять реванш», посмеиваясь над выступлениями своих недавних противников в Доме культуры, но и отправили визитеров восвояси на своем, обнинском автобусе.

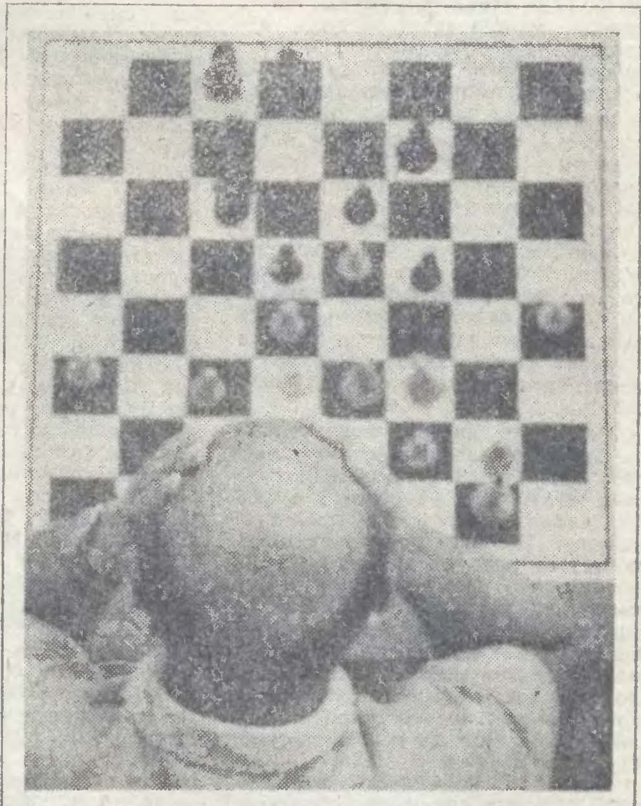
Итак, фактов накопилось более чем достаточно. Многим уважаемым организациям следует считаться с возможностью новых нашествий коллег Евгения Сазонова.

Л. ЛАДЬЕВСКИЙ.

ОТ РЕДАКЦИИ:

В результате тщательной проверки все изложенные сатирическим пером тов. Л. Ладьевского факты полностью подтвердились. Подтвердилось также, что неоднократно упоминаемая здесь группа небезызвестных людей действительно является шахматной командой Центрального Дома литераторов им. А. А. Фадеева и что некоторые ее члены действительно имеют прямое отношение к 16-й полосе «Литературной газеты». Поэтому не исключено, что фраза «все в этих встречах было необычным и волнующим», которой заканчивается письмо председателя Новосибирской федерации, не только лишена сарказма, но и не содержит чрезмерного преувеличения.

Исходя из вышесказанного, редакция еженедельника предлагает читателям считать фельетонный стиль этой статьи литературным приемом, а литературно-шахматные встречи — начинанием, заслуживающим внимания.

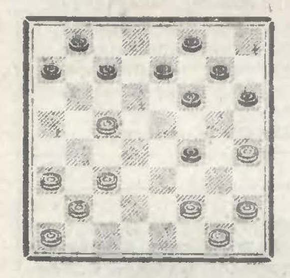


Лирик или физик?.. Фотоэтюд **Э. Добелиса** (Лиепая).

Теоретические заметки

Гроссмейстер В. Литвинович, комментируя свою партию с В. Петровым («64» № 37 за 1973 г.), нашел интересную возможность в одном из вариантов «игры Дьячкова».

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. cd4 gf6 4. d : b6 c : c3 5. d : b4 hg7 6. ed4 (обычно в этой позиции продолжают 6. ab2, ba5 или gf4) **dc5 7. bc5 e : c3 8. gh4 dc7.** Литвинович ставит к последнему ходу знак вопроса и в подтверждение своего мнения приводит партию В. Голосуев — В. Петров, где было 9. cb2 gf4 10. b : d4 fe3 11. hg3 с преимуществом белых. Однако у черных есть возможность получить полноправную игру: на **9. cb2— 9. . . cd2! 10. e : c3 gf4.**



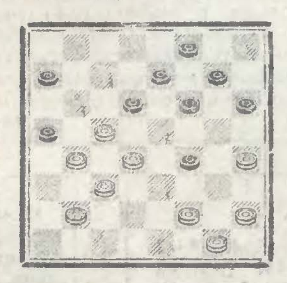
Важный момент для оценки всего варианта. Позиция чрезвычайно острая и запутанная с взаимными слабостями. У белых есть два приемлемых ответа:

I. 11. cb4 (нельзя 11. ab4 из-за 11. . . ab6 12. c : a7 fg3 13. h : f4 fe5 14. f : d6 e : c1×; проигрывает и 11. fg3 cd6 12. g : c7 b : d2×) **fe5 12. hg5** (можно 12. hg3 f : h2 и дальше cd6 или cb6; если 12. fg3, то 12. . . ef6! и позиция черных не хуже) **ed4 13. g : e3 d : b6** с примерно равной игрой.

II. 11. cd4 cb6! Это сильнее, чем было в партии Рахунов — Миронов, 1974 г.: 11. . . fe3 12. bc3 cb6 13. hg3 ba5 14. ab2 ab4 15. c : a5 ed2 16. gf4 de1. Подробный анализ этой партии приведен в «64» № 10, 1975 г.

12. bc3. Если 12. fg3, то 12... ba5 13. g : e5 ab4!; после 12. fe3 f : d2 13. de5 и любого боя получается позиция с преимуществом у черных.

12. . . bc7 13. ab2 cd6!! (ход 13. . . fe3 проигрывает после эффектного 14. hg3! cd6 15. gf4!! d : d2 16. de5 f : d4 17. fg3 e:g5 18. h : e1×) **14. ab4 ba5.**



15. ba3. Белые могут играть 15. hg5 f : h4 16. de5 fe3 17. e : c7 ed2 18. c : e1 a : a1 с равенством.

15. . . fe3 16. fg3 de5!! Плохо 16. . . ed2 17. c : e1 a : e5 18. gf4 e : g3 19. h : f4 d : b4 20. a : c5, и белые без шашки... выигрывают!

17. d : f2 ef4 18. g : e5 f : b6! (нельзя 18. . . f : b2 19. a : c1 a : c3 из-за 20. fg3!×). **19. hg3 gf6 20. gf4 ed6 21. fe3 bc5 22. hg5 f : h4 23. fe5 d : d2 24. b : d6 d : b4 25. a : c5,** и хотя у черных материальный перевес, выигрыша не видно. Следует отметить, что в случае 15. fg3 fe3 16. d : f2 dc5 17. ba3! игра сводится к рассмотренному выше продолжению после 17. . . ef4 и 18. . . f : b6.

Таким образом, система 6. ed4 приводит к острой игре с взаимными шансами.

В. МИРОНОВ,
мастер.

Турнирные поединки

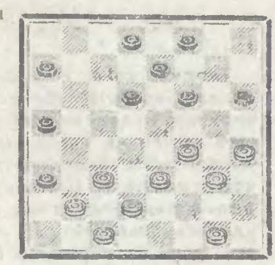
Стремление уйти с проторенных путей теории, мне кажется, характерно для тех шашистов, которые... ее плохо знают. Должен признаться, что к таковым отношусь и я. Приведу одну из своих партий, где мне удалось успешно отклониться от известных вариантов.

П. СВЯТОЙ—С. ГЕРШТ

Первенство Ленинградского военного округа, 1968 г.

1. cb4 fg5 2. gf4 ba5 (этот ход я применял часто) **3. bc5 d : b4 4. a : c5 cb6 5. ed4.** Готовясь к партии, я был уверен, что Святой сыграет именно так, а не 5. hg3 с упрощениями.

5. . . g : e3 6. d:f4 gf6 7. de5 f : d4 8. c : e3 bc5 9. hg3 hg7 10. gh4 gf6 11. bc3 bc7 12. ab2 cd6 13. fg3 cb4 14. ed2 ba3.



15. gh2. К этой позиции я и стремился. На первый взгляд она кажется многообещающей для белых, в действительности же, не сулит им ничего хорошего из-за незаметного **15. . . fg5 16. h : f6 e:g5.** Смысл этого размена в том, что для черных выгодна связка на левом фланге. Например, 17. gh4 fe7 18. h : f6 e : g5 19. hg3 de7 20. gh4 ef6 21. cd4 dc5 22. d : b6 a : c7 23. bc3 ab6, а если 17. fe5 d : f4 18. g : e5, то 18. . . ab6! 19. cd4 ab4! 20. bc3 ba5.

17. cd4 ab6 18. bc3? Это уже плохо. Сохраняло равенство 18. gh4.

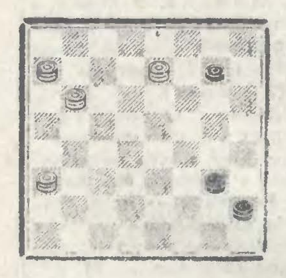
18. . . gh4 19. fe5 h : f2 20. e : g1 d : f4 21. gf2 hg5 22. fg3 gh4 23. g : e5 de7 24. de3 fg7 25. ef4 bc5? (непростительная ошибка!) **26. d : b6 a : c7 27. hg3! h : f2 28. fg5.** Ничья.

А до победы оставалось полшага: 25. . . gh6 26. cd2 bc5 27. d : b6 a : c7 28. de3 cb6 29. cb4 a : c5 30. ed6 ef6 31. d : b4 ba5 32. bc5 hg3×.

С. ГЕРШТ,
мастер.

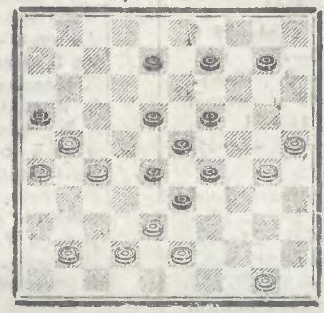
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

802. Б. БЛИНДЕР
Киев



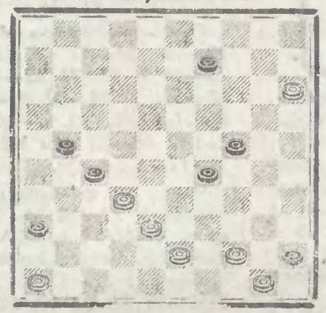
Выигрыш

803. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



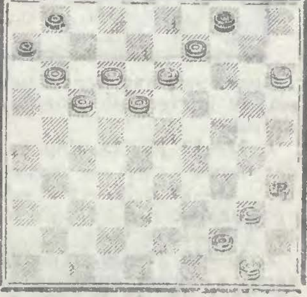
Выигрыш

804. Д. СОЛОВЬЕВ
Новокуйбышевск



Выигрыш

805. П. МАТУС
Минская обл.



Запереть дамку и простую

Незавершенная работа Шошина

Творчество А. И. Шошина хорошо знакомо любителям шашек. Опубликованные во многих дореволюционных изданиях, его этюды и задачи в наши дни уже вошли в учебники и пособия. К сожалению, жизнь этого талантливого человека оборвалась слишком рано (А. И. Шошину не исполнилось и 28 лет), и целый ряд интересных замыслов и начинаний ему не удалось завершить. К их числу относится, в частности, одна из первых в России специальных работ по теории дебютов. Бытует мнение, что этот труд «так и не увидел света. Рукопись хранилась после смерти Шошина у его брата Василия Ивановича и вместе с другими материалами погибла в 1917 г.» (см. статью: В. Шумилин «Знаменитый русский шашист А. И. Шошин» — В кн.: Шашки за 1955 год. Ежегодник. М., 1957, с. 100). Между тем, обращение к дореволюционной шахматно-шашечной периодике показывает, что такое утверждение не вполне соответствует действительности.

Тетрадь А. И. Шошина с заглавием «Курс дебютов» еще в 1909 году была передана Василием Ивановичем в журнал «Шахматное обозрение», который выходил под редакцией П. П. Боброва. Более того, в № 93/95 за 1910 год журнал начал публикацию рукописи, заранее известив об этом своих читателей (см.: «Шахм. обозрение», 1909, № 90, с. 473).

«Курс дебютов» открывается кратким предисловием «От составителя», помеченным январем 1900 г. В предисловии приводится четкий план работы, которая должна была содержать изложение семи начал: «городской партии», «перекрестка», «кола», «косяка» и «обратных игр» — «городской», «кола» и «косяка». Здесь же указываются первые ходы, характеризующие каждый из названных дебютов. Наконец, следует подробный (до 29-го хода) анализ одного из вариантов «городской партии», получающегося после ходов 1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b : d6 e : c5 5. dc3 gf6 6. cb4 и т. д. В разборе этого варианта автор сразу обнаруживает себя глубоким и тонким исследователем.

Однако на № 93/95 за 1910 год журнал прекратил свое существование, и, таким образом, публикация интересной работы была прервана в самом начале.

Стоит упомянуть, что несколько ранее (в 1909 году) в том же «Шахматном обозрении» были помещены и некоторые другие материалы из архива А. И. Шошина. Например, в №№ 79/82, 83/86, 87 и 88/89 были опубликованы 14 составленных им шахматных задач. В связи с этим редактор журнала писал: «Русское задачное искусство потеряло, очевидно, гениального представителя, обещавшего и в шахматных задачах достичь подобного тому, что им было сделано в задачах шашечных» (№79/82, с. 113). Здесь же мы находим образцы шашечных композиций А. И. Шошина, а в № 88/89 его шуточное стихотворение «Считая игроком себя сильнейшим в этом мире...».

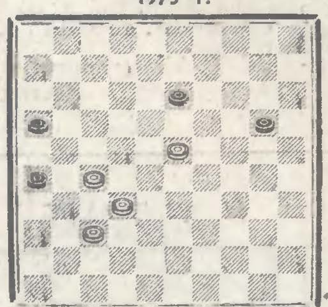
Разумеется, журнал смог познакомить читателей только с небольшой частью ценного архива А. И. Шошина. Однако и сейчас, много лет спустя, эти материалы сохраняют несомненный интерес, дают более полное представление о творческом наследии замечательного русского шашиста.

А. МАМОНТОВ (Ленинград).

ИЗ БЛОКНОТА МАСТЕРА

В официальных поединках мне не доводилось выигрывать у своего друга — гроссмейстера Михаила Корхова, а вот проигрывать случалось... Встретившись с ним в очередной раз за доской, я изо всех сил стремился к победе. В партии возникла такая позиция.

ТУРИЙ — КОРХОВ
Фестиваль профсоюзов Украины, 1975 г.



Преимущество белых неоспоримо, но достаточно ли его для выигрыша?

1. 27—22 20—25. Корхов обходит первый риф — проигрывало 1. . . 16—21 2. 23—18 21—27 из-за неожиданного 3. 32 : 21! 26 : 28 4. 18 : 9 28—33 5. 9—3.

2. 23—18 25—30. Гроссмейстер вновь избегает ловушки — 2. . . 13—19 3. 18—12 25—30 4. 12—7 30—34 5. 7—1 34—39 6. 22—17.

3. 18 : 9 30—34.

Куда поставить дамку? **4. 9—3 34—39 5. 32—27 39—44!** (но не 5. . . 39—43? 6. 3—12!) **6. 3—17.** Не выигрывает 6. 22—17 16—21 (нельзя 6. . . 44—50? из-за 7. 27—22!) 7. 27 : 16 44—50 8. 16—11 50—28.

6. . .16—21 7. 27 : 16 44—49 8. 22—18 49—40, и белые, не найдя темпа, согласились на ничью.

А был ли выигрыш?

Мне надо было ставить дамку на иное поле: 4. 9—4!

Как защищаться? Попробуем 4. . . 16—21. Тогда 5. 4—18 34—39 6. 18—4! (не ведет к цели 6. 18—1 21—27 7. 32 : 21 26 : 28 8. 1—6 28—32!, и ничья) 39—44 (6. . . 39—43 7. 4—10!) 7. 32—28 21—27 8. 22 : 31 44—50 9. 37—32! 50 : 36 10. 32—27. Дамка поймана!

Сыграем теперь 4. . . 34—39 5. 22—18 39—43 6. 32—28, но... 26—31 7. 37 : 26 43—48 8. 18—12 48—37! 9. 28—22 37—48 и ничья неизбежна: 10. 4—10 16—21 11. 26 : 17 48—31 или 10. 4—9 48—34! 11. 12—8 34—39.

И все же выигрыш есть: 4. 9—4 34—39 5. 22—18 16—21 (5. . . 39—43 6. 4—10×) 6. 32—28! 21—27. Кажется, ничьей не миновать, но... 7. 18—12! 27—32 8. 37—31! 26 : 37 9. 4—18 32 : 23 10. 18 : 26. Победа!

К. ТУРИЙ, мастер.

Чемпионат Ленинграда по заочной игре в русские шашки закончился победой мастера **С. Грошева**, набравшего 27 очков из 38. Мастер А. Тихеева заняла второе место, оставив позади многих мастеров-мужчин.

36 шашистов приняли участие в первенстве Петропавловска-Камчатского. Чемпионом города стал кандидат в мастера **В. Шмелев.** Второе и третье места заняли соответственно В. Стогниенко и Л. Аксенов. Впервые был проведен чемпионат области. Победил **В. Стогниенко.**

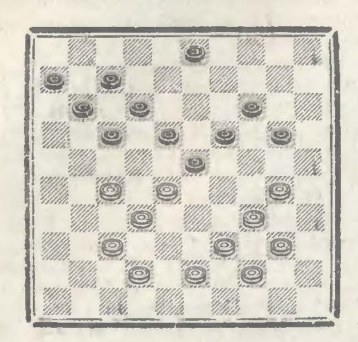


70 шашистов приняли участие в первенстве Минска. 9 побед и 4 ничьи — таков результат мастера **Б. Динерштейна.** Вторым стал Г. Нарчук ($8^1/_2$ из 13), третьим — Б. Агашин ($7^1/_2$ очков).

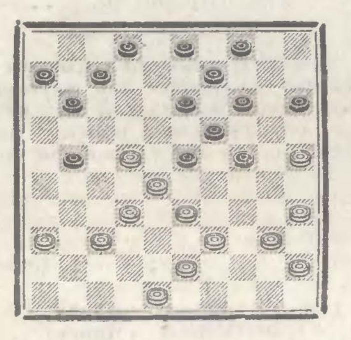
В чемпионате Оренбургской области по стоклеточным шашкам 1—2 места разделили кандидаты в мастера **И. Хазанович** и **О. Резников** — по 6 очков из 7. На «маленькой доске» успешнее других выступил мастер **П. Миловидов** (8 очков из 9).

Обзор составлен по письмам **В. Остринского, О. Резникова, Ю. Филиппова.**

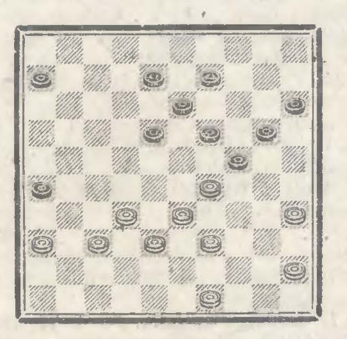
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



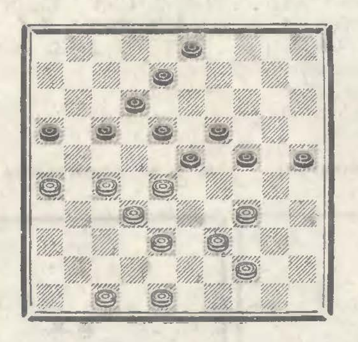
Тихий ход, жертвы, снова тихий ход и победа!



Могут ли черные в ответ на 1. 37—31 провести комбинацию!



Белых приводит к победе тактика.



Кто выиграет после внешне активного хода 1. . . 24—29!

ЗА РУБЕЖОМ

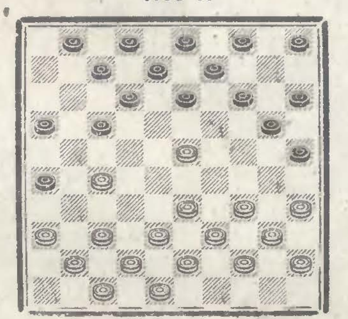


Репродукция этой картины опублнкована в голландском журнале «de brouwerij». Как видите, шашки были популярны в давние времена.

ТУРНИРНЫЕ ЭПИЗОДЫ

ХАРТМАН — ВИРСМА

Командные соревнования, Голландия, 1975 г.



Шашка «41» стоит неудачно, так и хочется ввести ее в бой. Белые сыграли **1.37—32**, намереваясь избавиться от слабости следующим ходом 2.41—37, но, увы, сделать этого не удалось: последовал неожиданный удар **1. . . 25—30!**, и после **2. 34 : 25 14—19 3. 23 : 14 13—19 4. 14 : 23 4—10 5. 25 : 14 10 : 46** все было кончено.

ЧЕМПИОНАТ МИРА

Положение участников первенства мира по заочной игре (на январь 1976 г.): **Каземир** (Швейцария) — 13 очков из 17, **де Бур** (Голландия) — 13 из 18, **Тимменс** (Голландия) — $11^1/_2$ из 14, **Ферпост** (Бельгия) — $11^1/_2$ из 16. Советские шашисты имеют такие показатели: **Черней** $9^1/_2$ очков из 13, **Агафонов** — 9 из 11, **Стрижнборода** — 7 из 8.

Программа для ДЮСШ

«Международные шашки. Программа для детско-юношеских спортивных школ». Значение этой небольшой книжки, изданной Всесоюзным комитетом по физической культуре и спорту, трудно переоценить. Она необходима для дальнейшего развития шашек среди детей и юношества.

Составители программы — заслуженный тренер СССР А. Виндерман и мастер В. Солныков — рассказывают о задачах ДЮСШ, об организации учебно-тренировочной работы, приводят примерный учебный план из расчета шестилетнего курса подготовки юных шашистов от новичка до кандидата в мастера, дают советы по методике проведения занятий.

Центральное место занимает, разумеется, специальный шашечный материал. Начав с правил стоклеточных шашек, составители программы подробно разбирают, что и как следует преподавать учащимся ДЮСШ: на первой ступени — изложить основные понятия теории, показать простейшие элементы позиционной игры, дать представление о комбинации, научить разыгрывать несложные окончания; во втором, усложненном цикле, ведущее место отвести тактике и позиционной игре, рассмотреть основные дебюты, расширить познания учащихся в области эндшпиля и затронуть темы композиции; «третий круг» завершает подготовку на этой стадии. Программа предусматривает изучение середины игры на основе типовых схем, анализ дебютных систем, углубление знаний по эндшпилю.

Ю. БАРСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Третий тур «Шахматного пятиборья» был самым трудным. Участникам предстояло соревноваться в составлении композиций на заданные темы. 285 пятиборцев прислали свои работы на суд жюри, причем 24 впервые приняли участие в нашем соревновании. Несмотря на условия проведения конкурса, некоторые любители композиции прислали сразу несколько своих произведений по 2—4 разделам. В этих случаях судейская коллегия (международные арбитры Я. ВЛАДИМИРОВ, А. ГРИН и Ан. КУЗНЕЦОВ) рассматривала как зачетную только одну двухходовую задачу. Были приняты во внимание также все исправления и дополнения, посланные до 1 января 1976 г.

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ

В нем предлагалось составить двухходовку на тему: **«Решение задачи должно содержать пять тематических вариантов, в каждом из которых представлен разный тактический момент (шах, перекрытие, блокирование, связка или развязывание)».**

Как и следовало ожидать, в этом разделе участвовало наибольшее число пятиборцев — 133. 22 задачи оказались дефектными. Особенно жаль интересные работы Е. Харичева и В. Дьячкова, двухходовки которых не решались, и Л. Зернова, который по рассеянности поставил на доску два одноцветных (!) слона. Жюри отмечает хороший средний уровень конкурсных задач, хотя некоторым участникам и не доставало той творческой выдумки, которую они проявили в прошлом соревновании «Пятиборья».

Победителями раздела двухходовок стали:

Задача № 1 В. СТОЛЯРОВА (Запорожье) — I место (18 очков).

Автор нашел острый механизм, в котором все тематические варианты создаются ходом черной ладьи. **1. Kb3! — 2. Ka5×, 1. . . Л : c6+ 2. Kc7×, 1. . . Л : b5 2. Фe6×!, 1. . . Лd5 2. Kd6×, 1. . . Лe5 2. Лc3×, 1. . . Лf5 2. Фd3×.**

Особенно примечательны первые три варианта с остроумным использованием белой батареи. № 1 — единственная задача, в которой вариант с шахом заканчивается без взятия. Эффектен мат ферзем (2. Фe6×) по линии связки. Любопытно, что задача имеет ложный след 1. Лf5? — 2. Фd3× (но 1. . . Л : f5!) с переменой матов на защиты 1. . . Л : c6+, Лd5, Лe5 — 2. Ф : c6, Ф : d5, Фd4×. К сожалению, серьезный дефект — отсутствие в начальной позиции ответа на шах — не позволил жюри присудить этой двухходовке высшую оценку.

Задача № 2 Н. СПОДИНА (Запорожье) — II место (17 очков).

4 варианта автор осложнил циклическим чередованием двух (!) тактических моментов. **1. Kg4! — 2. Фe5×, 1. . . Лc5 2. Ф : e4×** (блокирование и связка), **1. . . Cd6 2. Фd5×** (связка и перекрытие), **1. . . Kc6 2. Kb5×** (перекрытие и развязывание), **1. . . Kc4 2. Ke2×** (развязывание и блокирование), **1. . . Л : c3+ 2. bc×.**

Это — самая оригинальная задача, но в чисто шахматном плане она уступает предыдущей. Неприятна искусственная связка коня f6, которого формально можно снять с доски вместе со слоном h8 (переставив слона с e7 на a3).

Задача № 3 Ф. САВГУРА (Закарпатская обл.) — III место (17 очков).

1. Лd7! — 2. Фe4×, 1. . . Фe1 2. Kf7×, 1. . . Л : c4 (K : c4) 2. Kd3×, 1. . . Лe3, Kc5 2. Фd4, Лd5×, 1. . . Ф : f4, Kd6 2. Фe6, Лe7×, 1. . . Ф : g5+ 2. Л : g5×.

Композиция приятно выделяется легкой конструкцией и большим тематическим содержанием. Кстати, это весьма характерно для задач, в которых белый ферзь стоит вблизи от черного короля. Если бы не ладья g2, играющая всего лишь один раз, № 3 могла бы претендовать на более высокое место.

Задача № 4 В. ФРИГИНА (Могилев) — IV место (16 очков).

1. Лc3! — 2. Лc4×, 1. . . Ka6 2. Лd7×, 1. . . Kd5 2. Ke6×, 1. . . K : d3 2. Л : a4×, 1. . . Kbc2 2. Ke1×, 1. . . Л : a7+ 2. C : a7×.

Четыре варианта довольно удачно объединены игрой коня b4. Хорошо использовал автор ладью a7 и другие белые фигуры. Правда, ферзь выполняет функции ладьи.

Задача № 5 Н. ЛЕОНТЬЕВОЙ (Ровно) — V место (16 очков).

Тематические игры объединены ходами слона. **1. c6! —** цугцванг, **1. . . C : d7+ 2. Л : d7×, 1. . . Ce6 2. Cc5×, 1. . . Ce4 2. Фf2×, 1. . . C : d3 2. c3×, 1. . . g5 2. K : f5×.** И в этой задаче связка статична и малоудачен вариант с шахом.

16 очками отмечены также работы **Ю. Акобия** (Тбилиси), **В. Антошина** (Ростовская обл.), **В. Лукьянова** (Баку), **П. Мичулиса** (Рига), **А. Петрусенко** (Гомельская обл.). 15 очков — у **М. Басистого** (Киев), **Н. Будкова** (Рязанская обл.), **А. Воровича** (Ужгород), **Г. Вышинского** (Брест), **Г. Гниломедова** (Ростов-на-Дону), **В. Жупикова** (Московская обл.), **В. Колоколова** (Калуга), **А. Кундратс** (Юрмала), **Я. Суворова** (Москва), **И.** и **С. Филипченко** (Краснодар) и **В. Черных** (Воронеж).

ВТОРОЙ РАЗДЕЛ — ТРЕХХОДОВКИ

Тема: **«В трех тематических вариантах на втором или матующем ходу белые используют блокирование, обусловленное первым ходом одной и той же черной фигуры».**

59 участников прислали свои задачи. 18 трехходовок оказались с дефектами, в том числе хорошие композиции В. Винокурова, А. Гумирова, Н. Забелина, Н. Кулигина, М. Ухоботова.

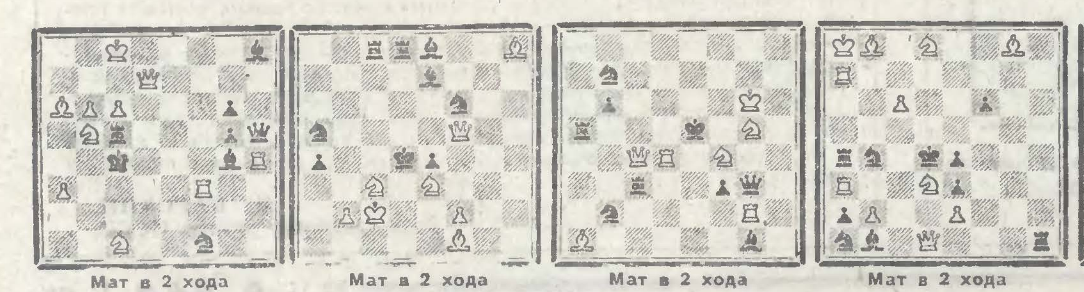
I место заняла задача № 6 В. РЕЗИНКИНА (Минск) — 19 очков.

Попытка **1. Фg1?** опровергается **1. . . Kp : d5!** После **1. Фh1!** (цугцванг) на ход **1. . . Ce5** белые могут играть **2. Фg1!**, так как защита **2. . . Kp : d5** опровергается красивым правильным матом **3. Фg8×.** Этот вариант дополнен еще тремя тематическими играми: **1. . . Cd4 2. K : d2+ Kpc5 3. d7×, 1. . . Cc3 2. Kb6+ Kpb4 3. d7×, 1. . . Cb2 2. Cd3+ Kp : b3 3. Фd1×.** Дополнительная игра **1. . . b4 2. Ke3+, 1. . . f4 2. Фe4+, 1. . . d1Ф 2. Ф : d1.** В этой содержательной задаче хорошо взаимодействуют белые фигуры.

II место — задача № 7 И. ДОБРЯКОВА (Краснодарский край) — 17 очков.

1. Фb7! — 2. Фa6+ Kp : d5 3. Kc7×, 1. . . Лe3 2. Cb3+ Kpd3 3. Kc5×, 1. . . Лe4 2. Фc7+ Kp : d5 3. Cb3×, 1. . . Л : e6 2. Ф : b4+ Kp : d5 3. Фc5×. Одна из немногих задач, построенных на угрозу. Это подчеркивает идейное содержание и, как правило, облегчает

№ 1. В. СТОЛЯРОВ **№ 2. Н. СПОДИН** **№ 3. Ф. САВГУР** **№ 4. В. ФРИГИН** **№ 5. Н. ЛЕОНТЬЕВА**



Мат в 2 хода | Мат в 2 хода | Мат в 2 хода | Мат в 2 хода | Мат в 2 хода



№ 6. В. РЕЗИНКИН — Мат в 3 хода | № 7. И. ДОБРЯКОВ — Мат в 3 хода | № 8. Г. УМНОВ — Мат в 3 хода | № 9. В. КОСАРЕВ — Мат в 3 хода | № 10. В. САМИЛО — Выигрыш

конструкцию. В **№ 7** интересная побочная игра с перекрытием 1. . . Лg5 2. Фс7+ и 1. . . Лf5 2. Кс7!

III место — задаче № 8 Г. УМНОВА (Подольск) — 17 очков.

1. Кf1! Сb3 2. Фd2+ Крс4 3. Ке3×, 1. . . Сd1 2. Фс3+ Кре2 3. Кg3×, 1. . . Сс2 2. Кg3! — 3. Фс3×, 1. . . Крс2, Кре2 2. Фс3+, Фd2+. Отличный первый ход, отдающий черному королю еще одно поле, миниатюрная форма, отсутствие дуалей выгодно отличают эту трехходовку.

IV место — задаче № 9 В. КОСАРЕВА (Полтава) — 17 очков.

1. Сd8! — цугцванг, **1. . . Сс2 2. К:b2+ Крс3 3. С:а5×, 1. . . Се4 2. Ке5+ Крd4 3. Сb6×, 1. . . Са2 2. Лс5+ Крb3 3. Лс3×, 1. . . Сd3 2. Кd2+ Крd4 3. Сb6×.** Вновь четыре тематических варианта, но менее цельных, чем в **№** 6.

Последующие места заняли трехходовки **А. Стахеева** (Рыбинск) — 16 очков, **Н. Ковалева** (Сумы), **Р. Мнидадзе** (Ялта), **В. Кочкина** (Владивосток), **А. Манвеляна** (Ереван) — по 14.

РАЗДЕЛ ЭТЮДОВ

Тема: **«После предварительной фигурной игры в финале этюда должно возникнуть положение взаимного цугцванга при соотношении сил сторон — король и пешка против короля».**

Этот раздел привлек всего лишь 10 любителей композиции.

На **первое** место жюри поставило **этюд № 10 В. САМИЛО (Харьков)** — 19 очков.

Ложный след 1. Ла7? Л:е7+ 2. Л:е7 Кр:е7 3. Крd2 Крd6 4. Крс3 Крс5 заканчивается цугцвангом у белых. Решает неожиданное **1. 0—0—0+! Кр:е7 2. Ле1+ Крd7 3. Л:е8 Кр:е8**, и теперь следует известный маневр **4. Крb2! Крd7 5. Кра3! Крс6 6. Кра4!** Остроумная обработка старого пешечного этюда И. Дртины.

II место — этюду № 11 В. САВРАН (Харьков) — 16 очков.

1. Ла2! Сb3 (эндшпиль 1. . . С:с2 2. Л:с2+ Крd4 3. Л:d2+ Кре3 4. Лс2+ приносит белым ничью) **2. Ла5+! Крс4 3. Л:g5 С:с2+! 4. Кр:d2!!** (4. Кр:с2? hg 5. Кр:d2 Крd4! — в цугцванге белые) **4. . . hg 5. Кр:с2!**, и белые спасаются. Удачное оформление приема «отказа от взятия».

III место — этюду № 3 М. ЖИЦА (Калуга) — 16 очков.

1. Ле1+ Крd6 2. Крb2 С:с3+! 3. Кр:с3 с1Ф+ 4. Л:с1 Ке2+ 5. Крb2 (d2) К:с1 6. Кр:с1 Крd5 7. Крb2 Крс4 8. Кра3 b2 9. Кра2! (но не 9. Кр:b2? Кр:b4!) **9. . . Кр:b4 10. Кр:b2!** с ничьей, так как в цугцванге — черные.

ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗДЕЛ

79 участников обрабатывали две заданные схемы. Успешно справились почти все пятиборцы с конструкцией двухходовки (№ 13).

1. Кс2! — цугцванг, 1. . . Ф— 2. Фе3×, 1. . . Ф:е4 2. Фg3×, 1. . . Фf4 2. Фg2×, 1. . . Ф:f2 2. Фg4× (10 очков).

Коварной оказалась пешка h3, которую «сэкономили» несколько авторов, в том числе и два лидера пятиборья — М. Шаблинский и Д. Карминский. Она устраняет нерешаемость после 1. . . Фg3! Пешка е6 предотвращает дуаль 2. Фf5× на ход 1. . . Ф:f2.

Также по 10 очков получили и редакции задачи, в которых путем отказа от косвенного развязывания 1. . . Кf6 (е7) был улучшен первый ход и снята пешка (**Б. Крd8, Фg5, Лf8, g2, Сh3, f2, Кс1, f7, пп. с3, d6, е5, е4, h5; Ч. Крf3, Фh4, п. е6. 1. Лg1!**).

Второе задание (№ 14) оказалось под силу только **М. Шаблинскому (Минск).**

1. . . Ле6+, Лf7+ 2. Кр:Л+ Кf6 3. Ф:f6×. **1. Фс8! — 2. Фс1+, 1. . . Ле6+, Лf7+ 2. С:Л Сс2 3. Фс5×, 1. . . Сс2 2. d8К! Ле6+, Лf7+ 3. К:Л×.**

Д. Карминский заменил пешку b6 двумя черными а6 и b5, остальные участники плохо справились с «северо-восточной» частью доски.

Победителем этого раздела с 19 очками стал **Л. КАРАВИН** (Сочи), приславший оригинальную разработку механизма (**№ 15**).

Иллюзорная игра 1. . . Ле2+, Лf3+ 2. Кр:Л+ Ке3 3. Кb3, Ке6×. **1. Фh1!—2. Фh8+, 1. . . Ле2+, Лf3+ 2. С:Л Кh2 3. Кb3, Ке6×**, 1. . . Ле8, Кh2 2. Кb3+, Фd1+.

Последующие места заняли и награждаются **почетными грамотами «Советского спорта» В. Абдалин** (Горький) — 18 очков, **Г. Пресняков** (Ленинград) — 17 очков, **А. Коробов** (Волгоград), **А. Лобанов** (Ставрополь), **Н. Ковалев** (Эстонская ССР), **Г. Унтилов** (Красиодарский край), **А. Плодовитов** (Ленинград) — по 16.

4 победителя тура — **В. СТОЛЯРОВ, В. РЕЗИНКИН, В. САМИЛО и Л. КАРАВИН** — награждаются **памятными медалями** «Советского спорта» и **почетными грамотами.** Также **почетными грамотами** награждаются **Н. Сподин, Ф. Савгур, В. Фригин, Н. Леонтьева, И. Добряков, Г. Умнов, В. Косарев, В. Савран, М. Жиц.**

Лидерство после третьего тура захватил **В. Резинкин** — 59 очков. Его преследуют **Н. Сподин** — 58, **В. Самило** — 57, **Г. Умнов** — 56, **Л. Каравин** и **В. Савран** — по 55, **Н. Будков, В. Колесников** (Подольск) и **Р. Мнидадзе** — по 54, **А. Лобанов, А. Стахеев, В. Фригин** — по 53, **В. Антошин, А. Ворович** — по 52, **А. Алещенко** (Кемеровская обл.), **В. Сергеев** (Чапаевск), **В. Столяров** и **Г. Унтилов** — по 51.

№ 11. В. САВРАН | № 12. М. ЖИЦ | № 13. А. МАРИ, 1928 г. | № 14. Переработка задачи из III командного первенства СССР | № 15. Л. КАРАВИН



Ничья | Ничья | Мат в 2 хода | Мат в 3 хода | Мат в 3 хода

Новый чемпион Югославии

Тридцать первый шахматный чемпионат Югославии многим отличался от предыдущих. И прежде всего своим составом. В частности, не играли такие асы, как Любоевич, Глигорич, Матанович, Велимирович, Парма, Плаиинц, Курайца... Старейшим участником оказался 42-летний Ивков. Его, трехкратного чемпиона страны, и прочили в победители наряду с двукратными чемпионами Матуловичем и Вуничем. Ждали приятных неожиданностей и от хорошо зарекомендовавших себя в последнее время молодых Раичевича и Барле.

Однако чемпионом Югославии стал Круноеслав Хулак, 24-летний загребский студент из спортобщества «Младость».

Конечно, это была сенсация № 1. Хулак даже специально не готовился к турниру, потому что и не надеялся выступать в нем: его включили в число участников только в самый последний момент. Когда во втором туре Барле выиграл у Ивкова, некоторые полагали, что это событие и останется главной неожиданностью турнира. А Хулака, вышедшего на первое место после седьмого тура, всерьез не приняли. Этот мастер, прежде ничем особенным не выделявшийся, казалось, вот-вот уступит позицию лидера.

Но Хулак не уступил, он продолжал наращивать преимущество и практически обеспечил себе звание чемпиона уже за несколько туров до финиша. 12 очков из 17 возможных — таков его результат: 7 побед (и специальный приз за наибольшее число выигрышей), 10 ничьих и ни одного поражения. На полтора очка отстали ближайшие конкуренты Ивков, Букич и Минич, на два — Райкович, Немет и Раичевич, на два с половиной — Матулович и Рукавина.

— Я сам не верил, что удастся пройти турнир без поражений, — признался новый чемпион. — Однажды я по всем статьям должен был проиграть, но мне просто повезло.

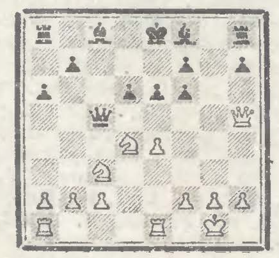
Он имел в виду партию девятого тура с Матуловичем, у которого была выигрышная позиция (два лишних качества). Но гроссмейстер, игравший белыми, вдруг сделал серию необъяснимых ходов (темпераментный комментатор Д. Чирич поставил в этом месте сразу два вопросительных знака), потом попал в цейтнот, а когда вышел из него и отложил партию, для белых все уже было кончено. Выиграй Матулович эту фатальную партию, турнир, быть может, пошел бы иным путем...

Но не эту встречу новый чемпион назвал самой трудной в турнире, а партию с Ивковым. Пять часов вели соперники непримиримую борьбу за доской и после долгого домашнего анализа убедились, что пути к победе нет ни у кого. И все-таки у Хулака больше было других партий. Например, такая.

ХУЛАК — СИМИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0—0 Фb6 5. Kc3 a6 6. C:c6+ Ф:c6 7. d4 cd 8. K:d4 Фc7 9. Cg5 e6 10. Лe1 Kf6 11. C:f6 gf 12. Фh5 Фc5.



13. Kf5 Cd7 14. Фh4 Ce7 15. K:e7 Kp:e7 16. e5 Лhg8 17. Ф:f6+ Kpf8 18. Ke4 Фc6 19. ed Лe8 20. Фh6+ Лg7 21. Лe3. Черные сдались.

Хулаку было 11 лет, он учился в школе в Осиеке, когда брат показал ему, как ходят шахматные фигуры. Потом Круноеслав стал играть в самых различных турнирах. В 1973 году на открытом первенстве страны в Сутоморе он добился звания мастера. Самый крупный успех в его шахматной карьере (разумеется, до нынешнего чемпионата) пришел на последнем традиционном международном «Турнире мира», где Хулак завоевал первый гроссмейстерский балл.

Новый чемпион Югославии автоматически становится членом олимпийской сборной страны. Хулаку предстоит защищать спортивную честь своей страны в олимпийском международном соревновании. Новый чемпион учится на экономическом факультете Загребского университета. Шахматам он уделяет в среднем около двух часов в день — больше не удается. А если выпадает все же свободное время, любит походить и на лыжах.

Можно добавить, что 31-й чемпионат страны впервые проводился в Боре, городе югославских горняков. Гостеприимные хозяева создали великолепные условия для игры и отдыха участников, в Боре царила истинно шахматная атмосфера, и, несмотря на отсутствие целой когорты сильнейших гроссмейстеров, зал был всегда заполнен зрителями.

М. ГЛЕБОВ.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР, Федерация шашек СССР, Центральный шахматный клуб СССР, Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил СССР с глубоким прискорбием извещают о безвременной кончине заслуженного мастера спорта СССР, трехкратного чемпиона мира и многократного чемпиона СССР по международным шашкам

АНДРЕЙКО
Андриса Георгиевича

и выражают соболезнование родным и близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 11 (402) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04586. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1426.